

来源:大观新闻

这三个区 初一阳光分班 时间地点公布

为了规范办学行为，维护教育公平，从本周开始，市内四区将陆续启动，公办初一新生阳光分班的相关工作。

中山区

时间:8月24日 8:30-14:00

地点:大连市第四十四中学音乐厅

参加人员:中山区公证处公证员,中山区教育局纪检专干,中山区各校校长及学籍专干等,学生家长凭通知书自愿参加。请各位家长按照分班时间安排表(8:30-9:30为第九中学和中山区实验学校;10:00-11:00为三十三中、三十五中、三十八中、四十中、四十二中、四十四中;13:00-14:00为三十九中),提前15分钟入场。

分班结果:本次分班操作方案、分班软件将于8月17日在网上公示(<http://www.dlzs.gov.cn/#/government-open>),分班结果在现场和网上公示。初一新生8月30日8:30到初中学校报到。

西岗区

时间:8月23日 13:30

地点:大连市第六中学礼堂

参加人员:西岗区公证处公证员,西岗区教育局纪检专干,西岗区各校校级领导1名、教导主任1名、学籍专干1名、家长代表3名。

分班结果:8月26日上午,初一学生到校报到时领取分班结果。

沙河口区

时间:8月23日 13:30

地点:沙河口区兴工小学多功能厅

参加人员:沙区公证处公证员,沙区教育局纪检专干,沙区各初中校长、副校长、学籍专干和教师代表1名,家长代表2名。

分班结果:各初中将在8月28日8:30新生报到时公示分班结果。

来源:辽宁日报

微信公众号办事成习惯? 小心掉进“高仿号”圈套

如今,看病、开卡、办事,都习惯上微信公众号预约一下,越来越多的人习惯在微信公众号上处理事务,骗子们也盯上了这个领域,开始利用仿冒官方微信公众号进行诈骗。

记者采访了解到,不少人都认为公众号可信度较高,操作时很少点开详细资料了解公众号的注册、认证背景等。浙江的陈女士就曾因为关注了一个虚假的微信公众号,导致新办理的信用卡被骗消费上千元。

根据注册主体的不同,微信公众号分为个人号和企业号,企业号服务号可以获得链接到外网等更多权限,经认证的公众号甚至可以开通支付通道。申请官方认证需提交企业营业执照、法人信息等资料。

记者搜索发现,微信平台上能查找到一批类似“扫码支付助手”“支付平台助手”“银行卡安全助手”“动感地带10086”等看似“官方”的公众号,点击查询这些公众号的详细资料,才发现竟是无相关营业资格的个人号。

此外,经微信官方认证的公众号也被造假者盯上。在电商平台上,记者发现不少声称可以“公众号定制、名称自取,极速通过公众号、服务号、订阅号、小程序注册和认证”的商家。其中一位来自安徽的商家告诉记者,缴纳680元可注册经微信官方认证的企业号;微信要求的营业执照、银行对公账户、法人信息等资料可以全由该商家包办,公众号平时运营完全交给记者。

微信官方团队提醒用户,使用前先点击公众号右上角“...”-“更多资料”,查看公众号的具体信息,假冒官号的主体大多是一些个人、个体工商户或非对应的主体。不过,多数消费者在接受记者采访时表示,让消费者“擦亮眼”是防骗的一个方面,但更重要的是提供服务的微信平台不能“甩锅”,要真正负起责任来,这是一个负责任企业的基本社会责任和义务。

来源:大观新闻

旅顺南路计划 开通一条新隧道!

日前,有市民在民意网上反映,“旅顺南路隧道灯光太暗,不安全。”记者从旅顺口区交通局获悉,接到市民诉求后立即责成旅顺公路段进行调查处理。经回复,诉求反映情况基本属实。

据悉,1999年为了隧道美观将隧道内部安装护板,照明灯具安装在护板上方,考虑到修建年代较长,护板承重等因素,不能安装太多的照明设备。其次,由于该洞的地势原因,导致进入隧道的时候会感觉前方亮度过大,会产生隧道内照明亮度不足的错觉。

“我们已经安排检查人员对隧道灯具进行检测,经检测该隧道照片亮度符合国家相关标准。隧道入口我们已经设置了打开车灯和减速慢行的警示标志。与此同时,今年区里已有计划该线路再开通一条新隧道,望市民能理解。”旅顺口区交通局工作人员答复。

来源:人民日报

38款智能门锁检测,没有1款“完全合格”

近几年,使用IC卡、密码、指纹等开锁的智能门锁逐渐走进千家万户。这些门锁以超乎传统门锁的便利性引起消费者的关注,但在提供便利的同时,是否还能完成它本来的使命——安全防范呢?近日,消费者协会的一份测试结果触目惊心……

前不久,青岛的张先生家里发生了一件非常奇怪的事情:一天晚上,当全家人入睡后,家里的大门竟然悄悄打开了。张先生第一时间报了警,而结果却让他有些意外:监控显示门口没有人,多方排查之后发现,是智能门锁自己打开了。这款智能门锁是张先生2018年10月花了1599元购买的,才用了半年多的时间,就发生这样的事,这让他们一家人都很不安。

北京、天津、河北三地消费者协会近日委

托中国国家电研究院对网售智能门锁进行测试,测试样品为28个品牌的38款智能门锁。测试项目主要包括电磁兼容试验、环境试验、IC卡解锁试验、指纹解锁试验、密码逻辑安全性和电路非正常试验。

在此次试验中,检测人员针对38款智能门锁施加了单一故障,有30款智能门锁样品在单一故障条件下出现解锁异常或上锁异常的情况,只有8款智能门锁样品在此条件下不受影响。当检测人员完成所有单项检测,对数据进行汇总分析时,发现了一个让人担忧的事实:没有任何一款智能门锁通过所有项目检测。检测结果显示,38款智能门锁样品均存在或多或少的安全风险;超一半样品存在三项或三项以上安全风险;有8款智能门锁样品存在四项或四项以上的安全风险。

