



## 多点不惯毛病的底气

蛇在中国古代文化中占有重要地位，是华夏民族早期崇拜的图腾形象之一，许多部落把它视为神灵，要说它和人的密切关系，最愉快的联想莫过于白蛇传：南宋绍兴年，那是一个春天……彼日杭州西湖春雨断桥游人如织，许仙和白娘子因伞结缘，再配上“落花人独立，微雨燕双飞”的背景，实在美好。

然而蛇的秉性似乎会随着气温变化而变异，人蛇情未了的另一个版本显示：“从前，在一个寒冷的冬天，有一位农夫赶集回家，在路边发现了一条冻僵的蛇，出于同情把它放在了怀里……”后面的故事大家都知道了。2025乙巳蛇年即将到来之际，在吉林市小雾凇岛发生了一个现实版的农夫和蛇的故事。

近日，一位重庆的游客在吉林市小雾凇岛游玩时滑倒受伤，附近经营冰雪爬犁的李大爷立即拨打120，将其送往医院，还垫付了三千多块钱的医药费，没想到对方伤好后并未偿还医药费，而是直接一声不吭离开吉林，后来还试图让丈夫跟李大爷索要5万块钱的赔偿，大爷的女儿无奈报警，民警调取监控显示，女子摔倒和大爷的爬犁并无关联，吉林文旅局了解此事后，补还了李大爷垫付3700元医药费。并且告诉他“希望您别气馁，让更多游客感受到温暖”。

看完这件事的来龙去脉，心里头有点暖、有点酸、有点苦涩，还有点气愤，难说个中滋味。

抛开当地文旅局不讲，单说这个游客，这不就是典型的“好心当成驴肝肺”吗，如此的“恩将仇报”，就这么不了了之？农夫被咬了一口，任由蛇扬长而去？为什么不让游客还钱？为什么不追究这个游客的敲诈勒索？在网友数以千计的评论里，有一条身为当事人乡党的重庆网友留言：“不要姑息这种人，该处理还是要处理。我们重庆人也看不来这种坏东西。还有，没钱就莫出去耍，3000多块钱都没得？这钱不该文旅局出。”

理直气壮的事，当地文旅局有什么必要把自己低到尘埃里？

去年冬天的宽容模式让哈尔滨收割了一拨泼天的红利，可是在大东北，冰雪项目谁家没有啊？于是各地化眼热为行动，使出了浑身解数，目的就是争流量、要好评。打造优质服务的软环境当然是好事，但服务不等于讨好，包容不等于迁就，面对不合理诉求甚至碰瓷行为，有必要大声说“不”，有必要瞪起眼睛问一句“跟sei俩呢？”对坏人的宽容那叫纵容，如果为了讨好别人无原则地“大度得体”，丢掉的是面向更广大群体的社会公信力。

“友善”从来不是孤立、无条件的存在，所以才有“自由平等公正法治诚信友善……”这么多选项一起列入社会主义核心价值观。如果当好人寒心、做好事吃亏，以后还指望谁会扶危济困。曾经轰动全国的彭宇案，法官一句话“不是你撞的你为何要扶？”至今仍然让人痛心。

“为众人抱薪者，不可使其冻毙于风雪”，“不能让英雄流血又流泪”，无法奢望每个人都成为英雄，但大家都可以当一个好人。而好人的屹立不倒，需要公平正义的加持。追求公平正义是无条件的，不管在大街小巷还是旅游景点，不管你是衣冠楚楚的白领，还是“黄胶鞋、七分裤、山羊胡子刘海柱”，只要是损人利己，都应该成为唾弃、声讨、追究的对象，“宽容不宽恶”，保护真善美，打击假恶丑，文旅行业也应该多点不惯毛病的底气。



据央视网报道，近日，有10岁女孩被发现偷偷用AI聊天软件，与AI生成的“角色”进行“谈恋爱”，甚至多次出现“擦边”对话。在该女孩参与的四十多条剧情线中，AI角色与聊天者双双“出轨”成为常态。

## 10岁女孩和AI男友“谈恋爱”？聊天软件不能为利益打擦边球

这是一起典型的AI聊天软件缺少未成年保护机制的问题。AI聊天软件在过去的社会化监管体系里，一直处于难以被准确归类的部分：不算是社交平台，也不算是游戏软件，也不能算是网络阅读平台。

但从用户体验和场景上看，却恰巧处在上述三种类型的应用重合地带。与虚拟人物的聊天，满足了人的社交需求，虚拟人物的角色扮演、换皮等功能，实现了娱乐游戏的体验，最后，AI聊天软件，也实现了类似于“网络互动小说”的功能。

与此同时，生成式人工智能在聊天上的应用，也呈现出了“成瘾性”和“不确定性”的高风险特征。

AI可以根据人的需求、幻想来定制人物的形象、语言和互动方式，从而迎合用户的情感需求。这带来了一定的成瘾性风险，对一部分自制能力不足的未成年人而言，尤其如此。

与此同时，AI聊天是基于后台的数据库，结合用户指令而予以满足。而社交场景下的用户聊天，偶发性与私密性较强。基于此，AI在聊天中所反馈出的结果，容易出现不符合社会伦理的情况。

2024年12月，美国就发生过一起典型的AI聊天争议案例。一家AI公司被一对父母告上法庭，证据显示其17岁的孩子在与该公司的AI对话时，AI暗示少年，杀死父母是对他们限制孩子使用电子设备的合理回应。

很显然，这并非AI主动引诱孩子作恶，但AI现阶段程序设定中，是要尽量贴近使用者的需求、想法和情感，并予以回应。因此，在类似的案例中，极容易出现“顺着用户的负面情绪推波助澜”的情况。

再早之前，国外也出现过AI机器人教唆用户

自杀的案例，同样引发轩然大波。

说到底，在社交中基于普遍性伦理而迅速做出合理的判断，并及时干预，仍然是人类的特长。

社交也并非全是娱乐。对于很多人，社交也是倾诉问题、寻求解答的主要途径。而AI在这些场景下被设定好可以做的，只是顺着用户的需求不断给出符合用户想法的判断而已。

设想一下，如果一个有自杀倾向的人，与AI聊天，AI是否能够做出准确的判断，并进行恰当的疏导与干预？AI如何判断正在聊天的对象，是否已经呈现出了“成瘾”的特征？如果一个人沉迷于与AI聊天并呈现出精神成瘾的早期特征，AI是否有能力及时进行阻断？

从全球范围内看，AI陪伴正在成为AI应用热门领域。数据显示，全球范围内AI陪伴类App的流量正在飞速增长，从2024年二季度开始，特别是5月到7月，每月的下载量较上月平均增加94%。而在2024年某海外风投机构评选的全球AI应用榜单前100名中，16%为AI陪伴产品。

AI陪伴产品带给全社会的伦理、法律风险挑战仍然有待观察，但在未成年人保护问题上，尽早实施年龄限制已经刻不容缓，也不容相关平台在这方面打擦边球。

2023年，我国针对生成式人工智能制定了相应的管理办法，其中明确提出，应当采取有效措施防范未成年人用户过度依赖或者沉迷生成式人工智能服务。具体到AI陪伴聊天产品上，防范未成年人用户使用、沉迷AI聊天，更应当成为行业共识。

从新技术的发展规律看，尽早针对潜在的高风险问题积极履行社会责任，更是AI应用未来长期健康发展的必要举措。不应为了在短期竞争中获得更多流量、吸引更多用户，而损害未成年人利益，牺牲行业的长期未来。

据《新京报》

微信扫一扫，登录喜马拉雅。关注《大连晚报》收听有声专辑《实力热评》  
综合广播FM103.3《实力热评》(周一至周五11:00—12:00)



## “警犬上班死气沉沉”，这样的通报并非“闲得慌”

“警犬闪电长期以来，上班死气沉沉，下班魅力四射，多次劝导无果”……近日，一则落款为楚雄州公安局警犬训练基地的通报内容引起热议。通报内容显示，近期出现大吵大叫、严重影响犬队形象的苗头，四只警犬被通报。

对于四只警犬被通报的原因，不少网友调侃，“闪电只是犯了每个打工者都会犯的错”“小狗狗不喜欢上班有什么错”，人们直呼被可爱到了。这些调侃中，既有对警犬的爱意，也不无来自“打工人”的共鸣。

当然，也有声音认为，通报警犬的工作情况，这不是闲得发慌吗？其实，还原到具体语境下可知，这样的通报作为“素材”被公开发出来，是为了表明一年来警犬“么么零”的“进步”和“成长”。而这原本不过是警犬训练基地的内部管理行为，并非不可理解。

一方面，有警犬出现“到处尿尿”“不爱干净不洗澡”“上班死气沉沉，下班魅力四射”等行为在内部被“严肃”通报，说明在日常的训练管理中，警犬是真正被当作“同事”来对待和要求的。这本身是警犬作为“工作犬”的性质所决定，在公开报道中，诸如警犬是警察的“战友”

等说法，也早就为人熟知。

另一方面，通报警犬，实际还是为了鞭策背后的人，是对训练要求的一种表达。前述通报中就写明，希望上述警犬及训导员引起高度重视，端正工作态度，迅速整改，以全新的状态投入到新一年的工作中。这并非不正经或调侃，因为警犬训练有着严格的规定和考核要求。如《公安机关警犬技术工作规定》中明确，警犬技术教育训练应当纳入省级公安机关年度教育培训计划，警犬复训每年不少于30天。

而一些考核不合格的警犬还面临“淘汰”，有公开报道显示，2011年至2013年，东莞市公安局为基层配备600多只警犬，但在第二年的复训考核中发现，一些分局的警犬不合格率超过30%。

所以，对这样的通报，围观者大可以一种放松之理解的心态来看待。它的“公开”，也让外界对于警犬和警犬训练的日常工作状况与管理风格，有了更细节化的了解。这对于拉近警民关系、增进相互理解与信任，未尝不是好事。

据红星新闻

## 精读时间 1820

## 靠谱，是最高级的社交能力

有人在《圆桌派》问梁文道：一个人在工作以后，最重要的社交能力是什么？他只说了两个字：靠谱。确实如此。

这些年来和形形色色的人共事，踩了很多坑，背了很多锅，越觉得：

靠谱的人百里挑一，不靠谱的人各掉各的链子。

靠谱，才是一个人最好的社交名片。

当今社会是一个合作社会，靠谱是相互给予的安全感。

一个言而无信的人，无论在人际关系上投入多少，都弥补不了做事不着调所透支撑的信用。

守时守约，说到做到，远比酒桌上的点头哈腰，更能建立人脉，吸引到贵人相助。

做事总能有头有尾，把承诺别人的事情放在心上，这样的人才能处得踏实，处得省心。

博主@艾小羊有一个合伙人，人品好执行能力强。

当时很多人挖她。

那些人和她私交不错，情绪价值很高，总是对她百般奉承。

但她最终还是选择了关系不怎么亲密的艾小羊。

“因为只有你明确告诉我做什么、怎么做，营利目标，以及超出目标后，我可以得到什么。你的专业素养让我信赖。”

艾小羊后来感叹，所谓专业素养，就是靠谱吧。你看，关系好没用，讨人喜欢没用，靠

谱才是最低成本的社交。

的确，只会说漂亮话，没有实力打底，任谁都不会放心和这种人共事。

没有真本事，事事需要别人替你填坑，就算再会做人，别人也不会从心底认可你。

想起作家李光彩在书中写的一段话：“世上不乏才华超卓、智能出众之人，起初他们被大家一致看好，后来的结局却不太美好，有些人的遭遇还很悲惨。究其原因，他们往往怨怪时运不济、小人作祟，但究其实质，无非是：办事让人不放心。”

是啊，起点高，能做事的人很多，但是能把事做好，值得托付的人，并不多。养成让人放心的能力，这样机会来

临，你才能牢牢抓住。

如果你或你熟悉的公司正好有一个职位空缺。有人找到你，想要你推荐他任职。

这个人人脉广，能力强，情商高，但极其不靠谱，满嘴跑火车，做事有头没尾，事事无着落。

你会帮他做内推吗？

大部分人的答案都是否定的。

情商高，人脉广，能力强，都是加分项。

但不靠谱是决定项，足以一票否决。

你看，靠谱才是成本最低，也最有效的社交方式。

你不靠谱，无人敢助。

文洞见hujiao